



INTERNATIONAL ORIENTEERING FEDERATION

БАБОЧКИ

Планировщик дистанций хочет использовать систему рассева «Бабочки» на длинной дистанции (Long).

Какие есть плюсы и минусы в этом?

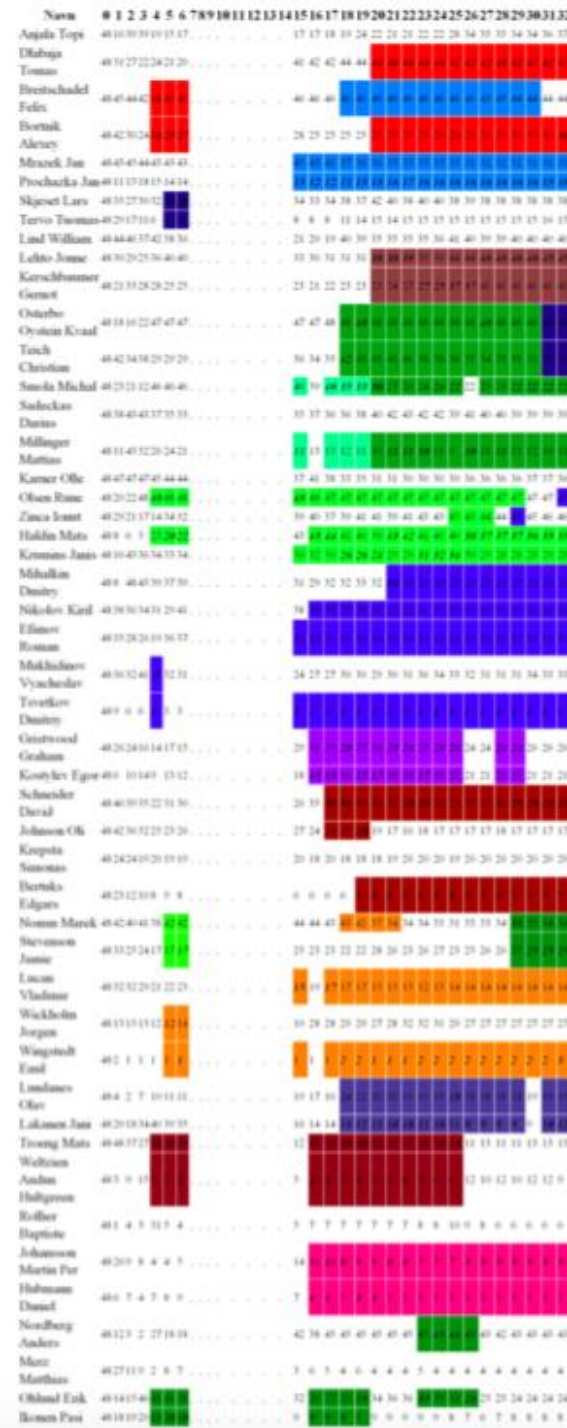
Зачем использовать бабочки?

Плохие примеры на предыдущих чемпионатах. f.e. WOC 1993 (USA), WOC 1997, WOC 2007 (middle W), WC 1996 SUI, WC 2002 SWE

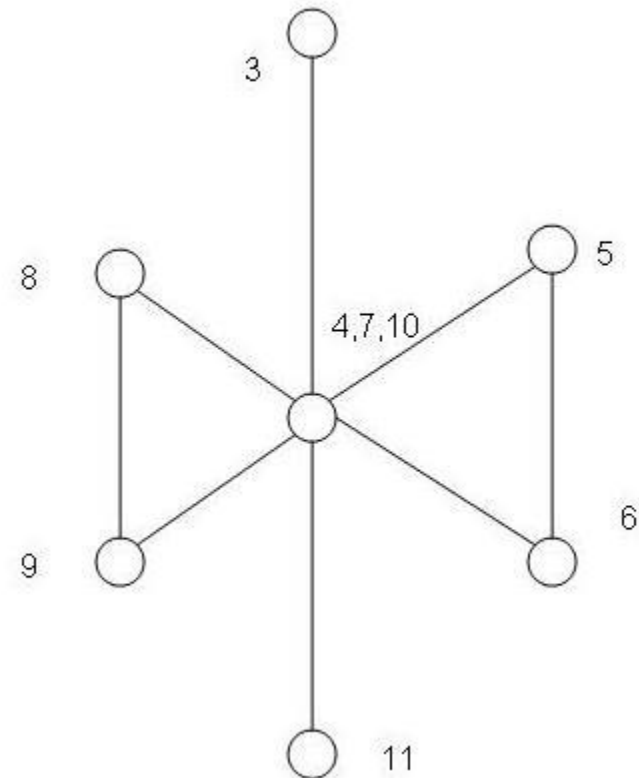
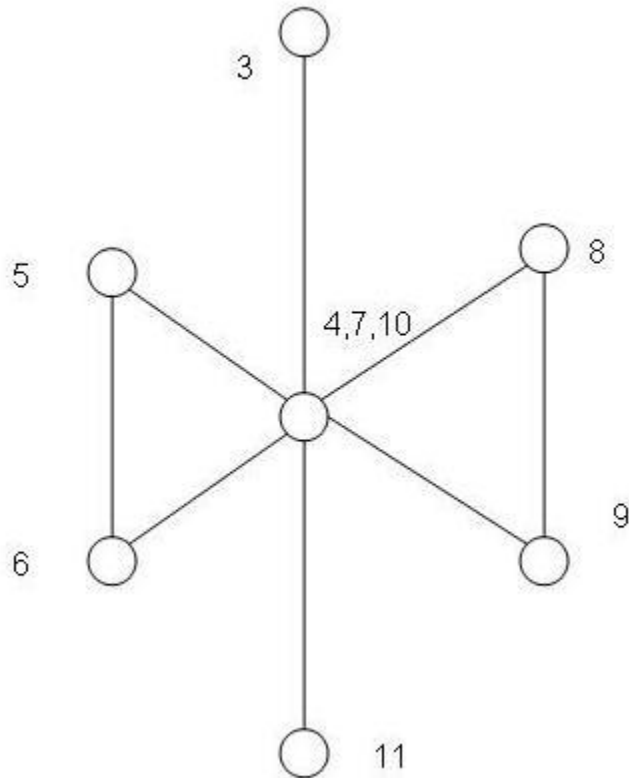
Цели:

Избежать больших групп спортсменов

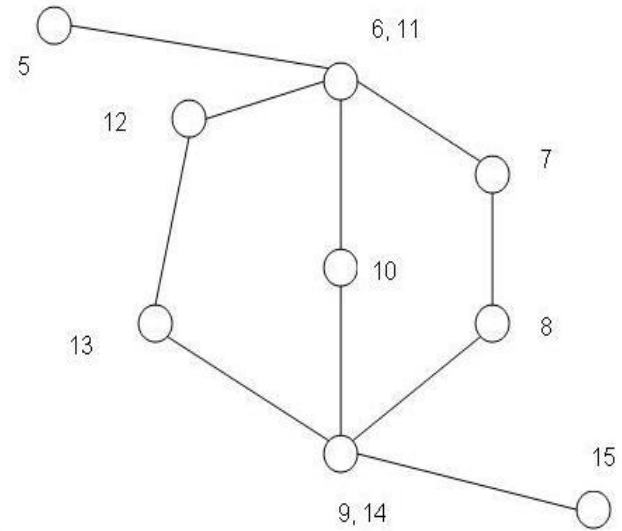
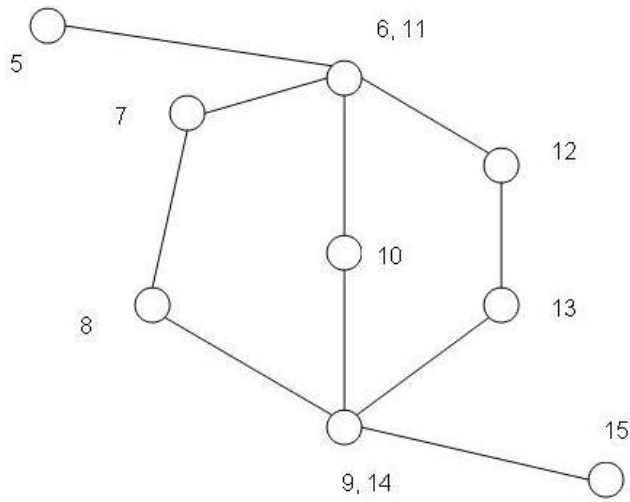
Справедливость для участников соревнований



Standard butterfly loops



A phi type of butterfly loop



Сравнение butterfly и phi-loops



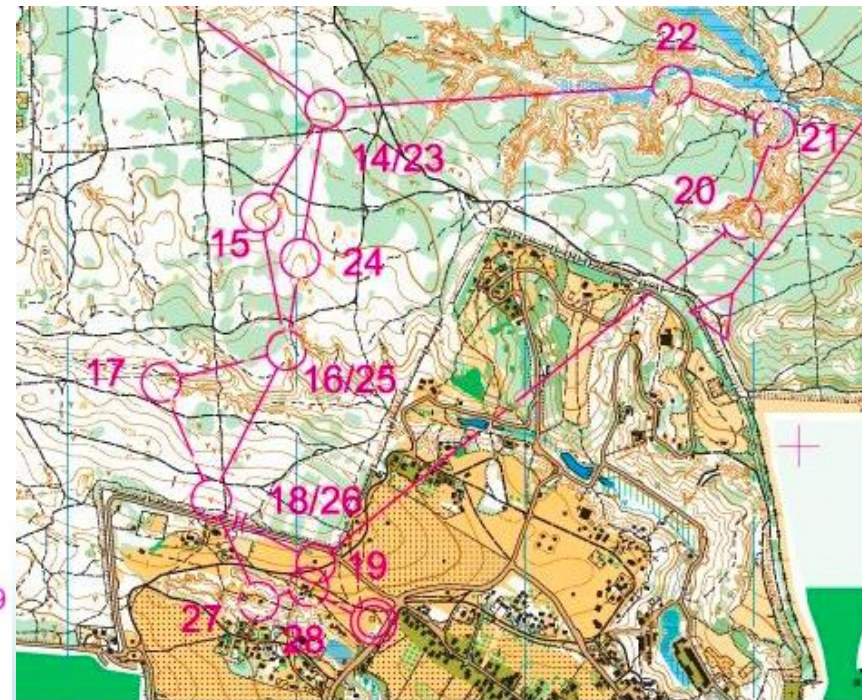
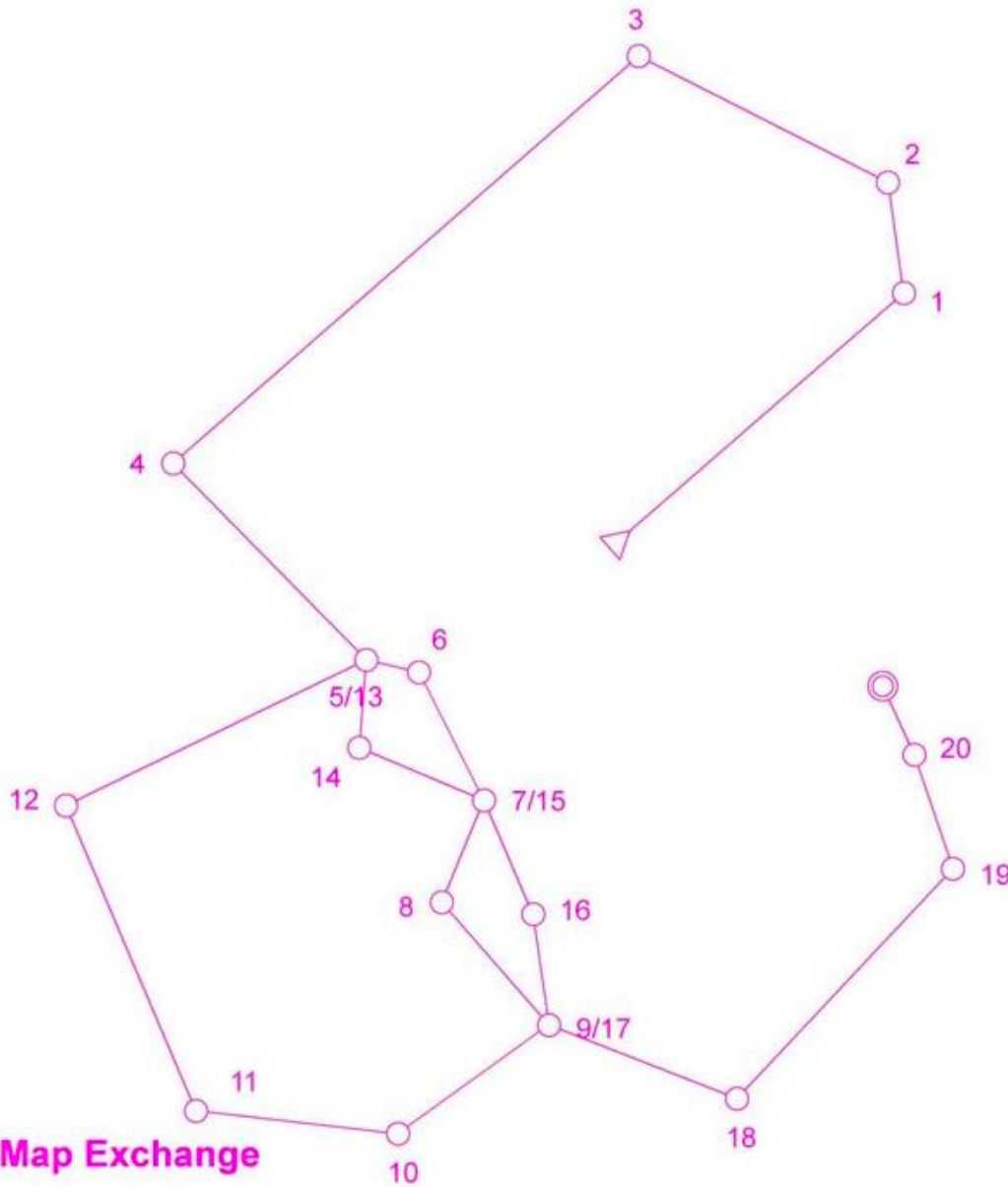
Butterfly

- ✓ Просто в реализации
- ✓ Не требуется смена карты
- ✓ Возможно использовать в индивидуальном и массовом стартах
- ✗ Часто оказывается, что спортсмены бегут вместе
- ✗ Рассеивает только 2 спортсменов
- ✗ Легко для спортсменов понять систему
- ✗ Большая часть одинаковой дистанции
- ✗ В индивидуальных гонках много спортсменов на каждом кругу в середине протокола

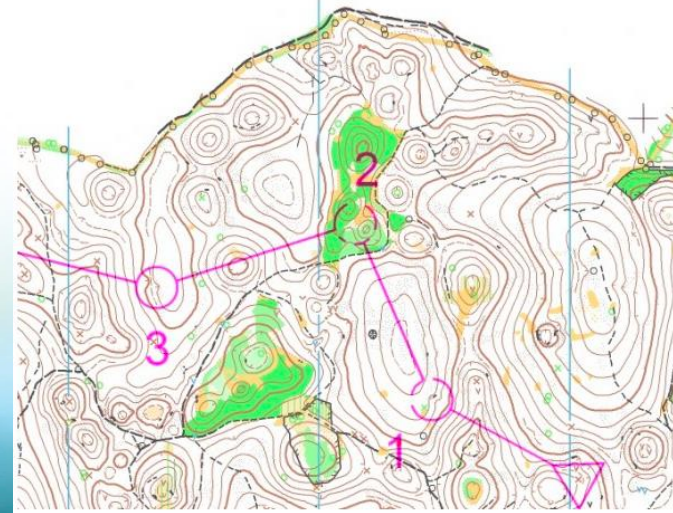
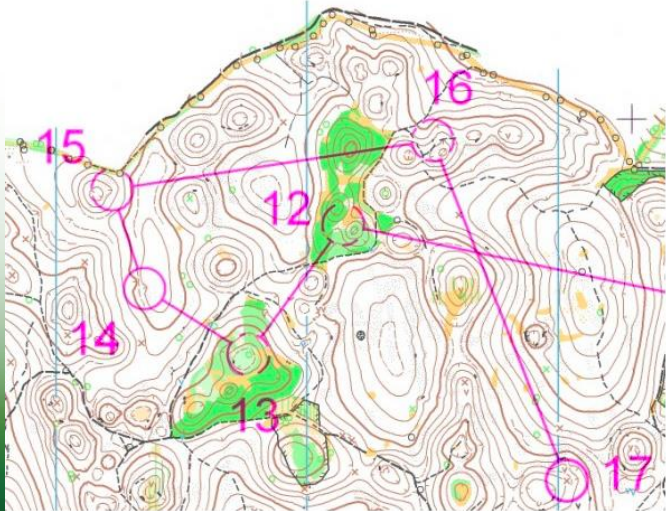
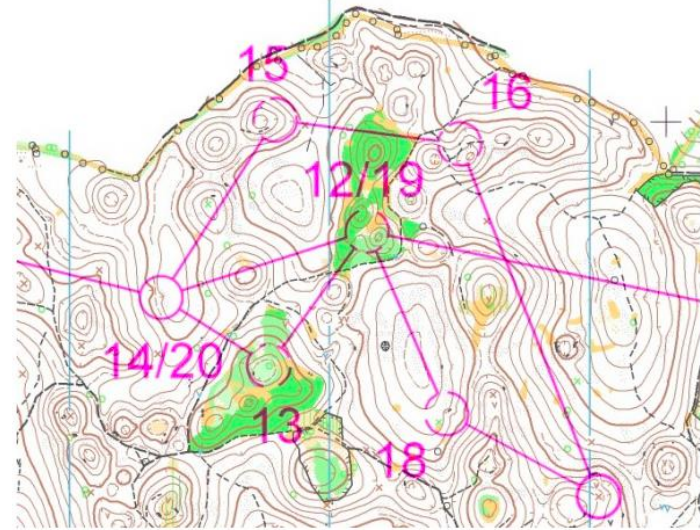
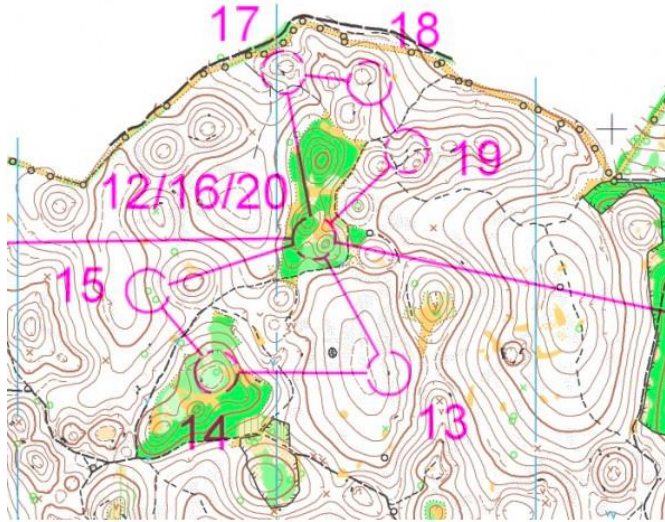
Phi-loops

- ✓ Хорошо для рассеивания.
- ✓ Спортсмены не знают, где они рассеиваются
- ✗ Требуется смена карт
- ✗ Рассеивает только 2 спортсменов
- ✗ Слишком короткие петли имеют обратный эффект
- ✗ Большая часть одинаковой дистанции
- ✗ В индивидуальных гонках много спортсменов на каждом кругу в середине протокола

Examples #1



Examples #2



Как действовать?



Когда организатор или планировщик предлагает новую интересную идею, обязательно учитывайте (рассмотрите) все последствия!

Будьте уверены, где / в какой части дистанции вы примените рассеивание!

More to read: http://news.worldofo.com/wp-content/uploads/div/separating_in_orienteering_main.pdf



INTERNATIONAL ORIENTEERING FEDERATION

BUTTERFLIES