

ОБ ОЛИМПИАДЕ, СПОРТЕ И ФИЗКУЛЬТУРЕ

С. Г. БЕЛЯЕВ

нов. Возникает естественный вопрос о роли Министерства спорта, Министерства образования, федераций, Олимпийского Комитета, многочисленных региональных министерств и комитетов и так далее.

Но, в первую очередь, мы должны помнить, что имеем дело с человеком, его возможностями, как психологическими, так и познавательными, главными из которых являются стремление к совершенствованию. Именно это качество должно быть привито с детства, в той среде, где ребенок начинает образовательную подготовку. Школа, а может быть уже детский сад, должны стать тем местом, где формируется не просто мировоззрение, но и желание быть лучшим, первым, самым лучшим. И если лучший из лучших стал победителем на Олимпиаде, то это означает, что мы выращиваем мировой стандарт и можно работать над дальнейшим совершенствованием всей системы подготовки человека будущего. И так должно быть задано на многие годы.

В первую очередь, мы должны задуматься над тем, какое место займут общеобразовательные школы в ядре подготовки будущих чемпионов и какие институты должны быть сформированы в инфраструктуре просвещения. Вся система должна быть ориентирована на то, чтобы таланты не прошли мимо специалиста и вовремя были встроены в схему и алгоритм подготовки.

Для этого во всех школах должны быть не просто преподаватели физической культуры, но тренеры-воспитатели, которые могут вести секции по отдельным видам спорта, организовывать внутришкольные соревнования и готовить команды к соревнованиям между школами. Для координации работы этого отряда педагогов, должны быть созданы межшкольные центры подготовки спортсменов школьников, на ставках которых и будут оформлены тренеры. Таким образом, все школы должны быть завязаны в матрицу или соты, где узлы будут выявлять и регулировать наиболее популярные виды спорта и помогать развивать менее популярные. Эта базовая инфраструктура в горизонтальной плоскости должна равномерно формировать общую базу для отбора наиболее подготовленных и честолюбивых школьников к обучению на внеклассной основе в спортивных школах, которые формируются в каждом районе или муниципальном образовании. Спортивные школы готовят школьников к участию в соревнованиях более высокого уровня, субъекта федерации, например. Спортивные школы не

выпадают из системы общего образования, а подчиняются Министерству образования, как в методическом, так и в административном плане.

Параллельно формируется вторая матрица: региональные центры подготовки и реабилитации спортсменов-школьников, на базе которых закрепляется окончательное желание школьника стать лучшим в виде спорта и поступить в школу спортивного мастерства, то есть перейти под крыло Министерства спорта. Очень важно закрепить алгоритм перехода, а также направленность и гармоничность сочетания общеобразовательного цикла начальной стадии подготовки спортсмена-профессионала. Дальше ведь начнется тяжелейшая работа спортсмена, и пока мы не будем относиться к спорту как к работе, престижной, но тяжелой, до тех пор не сможем получить требуемый «экспонат». За работу нужно платить. Если хотим выигрывать, то платить, как оказалось, надо немало. А если не можем платить, то может быть не стоит готовить «экспонаты»?

Когда и кто должен платить на уровне образовательном в общем понять можно и главное – легко посчитать. Это бюджет Министерства образования, который должен верстаться исходя из этой концепции. Сколько это будет стоить? Очевидно много, но здесь есть возможность зацепиться за Фонд будущих поколений. И вообще, говорим ведь о развитии нации.

Вся система воспитания и подготовки будущей спортивной элиты должна базироваться вокруг школ, туда же должны быть переданы различные ФОКи, спортивные комплексы. Родители и выпускники школ могут группироваться вокруг школьных центров, занимая их во внеурочное время, а где-то тренируясь с детьми или даже соревнуясь с ними в различных игровых ситуациях. Все, что связано с физической культурой и начальным спортом, должно быть привязано именно к школе.

В этой связи станет понятно, насколько востребована профессия педагога по физической подготовке. Здесь должно произойти размежевание ВУЗов. Педагоги должны готовиться только в педагогических институтах. Что касается тренеров, то, мне кажется, что их подготовка и образование – это второе образование, которое могут получить или те, кто уже имеет базовое высшее образование, или спортсмены-профессионалы, которые хотят продолжить работу в спорте, но в качестве тренеров и организаторов.

Особый вопрос – это взаимодействие Министерства спорта и федераций. В организации этого взаимодействия уже за-

ранее заложен конфликт интересов. Кто же в итоге ответственен перед обществом? Федерация, которая является ответственной организацией и часто организует свою деятельность на энтузиазме того или иного вида спорта, или все-таки профессиональные администраторы в министерствах, получающие за это заработную плату? Руководителей федераций выбирают, чиновников, как известно, назначают. Как тут найти консенсус? В принципе, все федерации знают свои обязанности. Они формируют сборные команды, организуют соревнования и сборы. В общем, проделывают огромную работу, но их деятельность никак не мотивирована со стороны министерства, кроме постоянного выбивания бюджетных средств и других видов государственной поддержки реального диалога так и не состоялось. При этом в целом альянс федераций с министерством можно рассматривать как некую форму государственно-частного партнерства. Тогда, может быть, проникновение государства в федерации надо поддерживать, мало того – обязать чиновников министерства присутствовать в федерациях в качестве вице-президентов, ответственных секретарей, в том числе ответственных за расходование бюджетных средств. Федерации, имеющие лучшие результаты, должны иметь поощрительные бонусы в рамках специальной бонусной системы. Начальная базовая ставка для работы аппарата федераций должна быть строго регламентирована и зависеть от массовости, количества соревнований и других специфических вещей.

Министр спорта должен возглавить Координационный совет федераций, своего рода малый госсовет по спорту. Если у министра нет времени встречаться с руководителями федераций и вырабатывать именно с ними стратегию и тактику развития отечественного спорта, то с кем он тогда встречается?

Есть, конечно, и еще один аспект конфликта интересов. Это весьма непростые отношения между Министерством спорта и Олимпийским Комитетом. Ведь Олимпийский Комитет, также как и федерации, является общественной организацией. Безусловно, его статус иной и задачи другие, нежели у федераций, но смысл его деятельности в части решения главного вопроса далеко не однозначен.

В общем, стало очевидным, что в нашем спортивном сообществе нужны реформы, но, судя по всему, победы наших олимпийцев и хоккеистов, продолжающаяся погоня за первыми местами и триумфом, не дают нам повода надеяться на перемены в самом главном – в организации физической культуры и спорта в России.