

Анализ уровня организации и проведения Российских ранговых соревнований по спортивному ориентированию на лыжах в сезонах 1998—2000 гг.

Таблица оценки уровня проведения ранговых соревнований по лыжному ориентированию 1999—2000 гг. составлена аналитической группой на основе анкетирования ведущих спортсменов России (20 чел.), она дает возможность увидеть слабые и сильные стороны различных разделов подготовки и проведения соревнований. Кроме того, замечания, сделанные спортсменами и тренерами, позволяют сделать следующие комментарии к проведенным соревнованиям:

Кубок России, Горнозаводск — декабрь 1999 г.

В техническом плане отмечены следующие нарушения: несоответствие градаций лыжней, расстояний между развилками. Трудности в пересечении рек по мостам в связи с большим количеством участников и крутизной склонов. Вызвало нарекания и отсутствие разминочного круга. В организационном плане — основные замечания по поводу проведения длинных затяжных судейских. Общее впечатление и оценка соревнований — хорошо.

Чемпионат России среди КФК, Воронеж — январь 2000 г.

Соревнования оставили у спортсменов противоречивые впечатления. В техническом плане в основном были замечания относительно слабой сетки (особенно в спринте). В организационном — всем понравился теплый радушный прием организаторов. Соревнования проведены на хорошем организационном уровне.

Чемпионат России, Кыштым — февраль 2000 г.

В техническом плане было отмечено разнообразие районов с различным рельефом, высокое качество подготовки лыжней и интересная планировка дистанций (в подготовке соревнований участвовала квалифицированная бригада дистанционников). Понравилась зрелищность проведения спринта и эстафеты. Проблематичным был проезд в район эстафет через КПП. В общем, соревнования были проведены профессионально, на высоком уровне.

Личный Чемпионат России на удлиненных дистанциях, Сыктывкар — март 2000 г.

Много замечаний по плохой подготовке лыжней, слабой и неточной сетке. Многими оценены, как соревнования 80-х годов. Планировка трасс не соответствовала квалификации участников и уровню соревнований. Параметры дистанций в последний день соревнований оказались намного меньше параметров удлиненной дистанции. Подготовка района и сетки проводилась практически одним человеком, что отразилось на качестве. В организационном плане соревнования понравились своей зрелищностью и доступностью для зрителей.

Е. Фрей,
руководитель аналитической группы
комиссии спортивного ориентирования
на лыжах ФСО России, мастер спорта,
Н. Тагил

Таблица оценки уровня проведения ранговых соревнований по лыжному ориентированию сезона 1999—2000 гг.

Параметры оценки

1. Качество карты

- соответствие местности (точность)
- качество типографских работ
- оправдан ли примененный масштаб
- качество внесения дистанций

4,53



2. Сетка

- достаточна ли плотность сетки
- соответствие градации лыжни, конфигурации перекрестков; наличие лыжней
- качество подготовки лыжней (жесткость основы, спуски, мосты)

4,05

3,75

4,75

3,01



3. Планировка дистанций

- выбор вариантов по пути движения
- объективность планировки
- точное ориентирование в сетке
- обоснованы ли параметры дистанций (какие устроили бы Вас)

3,77

3,78

4,75

3,28



4. Контрольные пункты

- удачен ли выбор мест постановки КП (№ наиболее неудачных КП)
- оборудование КП: перемы, призы, компостеры (ваши замечания)

4,46

4,27

4,76

3,28



5. Организация мест старта и финиша

- размещение и подготовка разминочного круга, места тестирования лыж

4,43

4,11

4,90

3,76



6. Полнота и своевременность выдачи информации, результатов и протоколов

- на старте и финише
- в местах размещения участников

3,80

4,66

4,50

4,60



7. Бытовые условия

- качество размещения
- питания

4,43

4,05

4,25

3,96



8. Средний балл

4,21

4,14

4,68

3,62

Таблица оценки уровня проведения ранговых соревнований по спортивному ориентированию на лыжах сезона 1998—1999 гг.

Параметры оценки	Нижний Тагил, Кубок России	Канск, Чемпионат России	Семинский пер., Чемпионат России
1. Удачно ли выбран район для проведения данных соревнований	4,82	4,67	4,70
2. Качество карты			
— соответствие местности (точность)	4,76	4,64	4,22
— качество типографских работ	4,75	4,87	3,89
— оправдан ли примененный масштаб	4,89	4,76	4,54
— качество внесения дистанций	3,71	4,87	4,12
3. Сетка			
— достаточна ли плотность сетки	4,92	4,61	3,88
— соответствие градации лыжни, конфигурации перекрестков; наличие лыжней	4,77	4,77	4,06
— качество подготовки лыжней (жесткость основы, спуски, мосты)	4,88	4,73	4,54
4. Планировка дистанций			
— выбор вариантов по пути движения	4,87	4,57	3,16
— точное ориентирование в сетке	4,80	4,64	4,40
— обоснованы ли параметры дистанций (какие устроили бы Вас)	4,67	4,20	4,09
5. Контрольные пункты			
— удачен ли выбор мест постановки КП (№ наиболее неудачных КП)	3,98	4,42	4,51
— оборудование КП: переметы, призмы, компостеры (ваши замечания)	4,71	3,98	4,32
6. Организация мест старта и финиша	4,83	4,87	4,66
7. Полнота и своевременность выдачи информации, результатов и протоколов			
— на старте и финише	4,83	4,92	4,42
— в местах размещения участников	4,22	4,83	3,92
8. Размещение и подготовка разминочного круга, места тестирования лыж	4,46	4,16	3,85
9. Бытовые условия			
— качество размещения	4,40	4,18	4,18
— питания	3,89	4,26	4,13
10. Средний балл	4,59	4,58	4,18

