

Ответы старшего тренера по ориентированию бегом на предложения и вопросы тренеров по принципам и критериям отбора сборной команды России 2018 года.

- В пунктах 2.1.1 и 2.1.2 необходимо указать местонахождение бланков анкет.

Исправлено.

- По пункту 2.1.3. Невозможно предоставить мед. допуск на весь сезон - он даётся максимум на 3 месяца. То есть требование пункта невыполнимо.

Исправлено.

- По пункту 2.3. Тут, вероятно, речь может идти лишь об инфекционных заболеваниях, заключение по которым может давать врач-специалист, и лишь после консультации с ним что-то может решать тренер.

Да, это сложный вопрос, которым можно манипулировать. Врачей в команде нет, а прием врача в Европе стоит примерно 10 000 руб. Есть ситуации, в которых видно, что у спортсмена температура, сильный насморк, кашель. Конечно, этот пункт можно не вводить и эту ситуацию никак не регулировать. Пусть здоровые спортсмены лучше уходят от больного спортсмена в соседние номера и несут дополнительные расходы, а больной будет разводить руками. Такая ситуация была на Чемпионате Мира 2017 и в этой ситуации была сильнейшая спортсменка, Наталья Гемперле, которая ночевала все ночи в машине. Половина команды была под угрозой заболевания во время Чемпионата Мира. Мы боимся вводить этот пункт, так как нет доверия к решению старшего тренера, которое может быть принято? Давайте оставим все по-прежнему. Так же надо задуматься над тем, насколько мы доверяем специалистам, которые работают с командой.

- Полагаю, в тех пунктах, где речь идёт о назначении одного человека в команду решением старшего тренера, нельзя говорить, что оно основывается на результатах отбора - тогда зачем решать тренеру, если есть результаты? Надо добавить дополнительные критерии - рейтинг, международные достижения, опыт или перспективность и т.п. То же касается формирования эстафет - хорошо бы заранее очертить круг критериев, на которые будет опираться старший тренер.

Основной критерий на который я смотрю - это результат. Если есть сомнения, то тогда оцениваю общий потенциал спортсмена, его текущие результаты в сезоне, психологическое состояние, травмированность, скорость набора формы, условия в которых спортсмен тренируется. Политически мотивированные решения мне не интересны. Возраст спортсмена не имеет значения, если спортсмен показывает результат. Меня интересует только результаты спортсмена, команды. Тот небольшой опыт работы с командой, который я получил, изменил мою точку зрения о принципах формирования команды. Теперь я считаю, что старший тренер должен иметь более широкие возможности. Все ситуации в жизни сложно предвидеть. При написании документа о принципах и критериях на 2017 год все

было максимально регламентировано. Я считал это правильным, но прошел год и я изменил свое мнение. Невозможно написать идеальные критерии. Например, WRE хороший критерий, показывает уровень мастерства спортсмена в период полтора года. Но что делать со спортсменом (например молодым), который начал показывать результат в текущем сезоне и заслуживает внимания? Говорить ему подожди еще год. Что делать с титулованным спортсменом, который обладает большим потенциалом, но по стечению обстоятельств заболел, получил травму, получил психологический срыв? Все учесть сложно. Поэтому задача тренера команды оценивать ситуацию широко, принимать решения в интересах страны, наивысших достижений.

Эстафета. Есть негласное правило, что в эстафету ставятся спортсмены с наивысшими личными достижениями в текущих соревнованиях. Но надо учитывать программу выступления каждого спортсмена, его текущее техническое и психологическое состояния на соревнованиях. Сложно прописать все критерии, на которых строится решение. Жесткий регламент может ограничивать тренера в принятии правильных решений.

- Полагаю, что на Европу, где относительно большая квота, следовало бы освободить от отборов ВСЕХ медалистов ЧМ 2017 и дать им самим выбирать личные дисциплины. Или же, на крайний случай, предложить им единожды подтвердить свою готовность, например, попаданием в призёры в одном из значимых стартов.

Много нюансов затронуто в одном вопросе. Начнем с освобождения медалистов Чемпионата мира 2017 года от отборов.

По моему мнению, освобождение необходимо для того, чтобы спортсмены имели возможность провести более эффективную подготовку к соревнованиям. Это крайне важно и необходимо при плотном графике соревнований. В предыдущие года график соревнований был очень плотным и это было необходимо делать. В 2018 году график соревнований достаточно мягкий. После весенних отборов у спортсменов достаточно времени для подготовки к Чемпионату Европы, и перед Чемпионатом Мира тоже достаточно времени для специальной подводящей работы. Во вторых, очень часто наши сильнейшие спортсмены не пользуются этой возможностью для того чтобы организовать себе дополнительный тренировочный сбор, а едут на отборы и бегут их. Я спрашивал таких спортсменов: «Зачем вы приехали?». Ответ: «Мне нужна соревновательная практика». Спрашивается, зачем их освобождали от отборов.

Выбор личных дисциплин спортсменами. В течение прошлого сезона я столкнулся с неадекватной оценкой своих способностей спортсменами. Такие случаи есть. Поэтому, я считаю правильным, решать этот вопрос спортивным принципом. Спортсмен должен выступать в тех дисциплинах, где он показывает результат, а не там где он хочет или ему кажется, что он может показать результат. Если спортсмен отобрался на все дисциплины, тогда он вправе расставить свои приоритеты.

Почему я не даю возможность лидерам получить освобождение от отборов в лесных дисциплинах, как это, например, есть в спринте. Спринт сложная дисциплина и лучшее ее тренировать в Европе. Поэтому нашим лидерам надо лишь подтвердить свою квалификацию в спринте в предложенных соревнованиях.

Так же этот вопрос связан с Национальным рейтингом ИОФ. Благодаря этому рейтингу мы получаем расширенную квоту на Кубки Мира, что положительно влияет на развитие уровня мастерства спортсменов в стране. Национальный рейтинг формируется из суммы десяти лучших результатов спортсменов в спринте и лесных дисциплинах (лесные дисциплины суммируются дважды!). Так же высокий рейтинг WRE влияет на стартовую позицию на Чемпионате Европы и Чемпионате Мира. Поэтому встает вопрос, как и где спортсмены из второго эшелона набирают очки WRE, которые существенно влияют на национальный рейтинг страны. Очки WRE конкретного соревнования связаны с рейтингом спортсменов, которые принимают в нем участие. Рейтинг наших спортсменов в женской сборной достаточно высокий, поэтому если они все вместе соберутся это хорошо повлияет на потенциал получения высоких очков WRE для всех спортсменов, в особенности для спортсменов второго эшелона. Поэтому российские старты WRE должны быть там, где собираются все сильнейшие спортсмены, а это происходит только на отборах в команду страны. Это одна из причин, почему в лесных дисциплинах никто не освобождается от отборов. Участие Натальи Гемперле существенно повышает рейтинг WRE Российских старты. Если мы просим Наталью приехать в Россию и принять участие в каких либо стартах, то это обязательно должен быть старт WRE. При таком мягком графике 2018 года это вполне логично.

- В пунктах об отборах на ЧМ не предусмотрена ситуация с перевыполнением на Европе. Что делать, если в 10 попадут четверо или трое при меньшей квоте на ЧМ?

Я думаю, будет справедливо, если квоту заберут спортсмены с наивысшим результатом.

- По миру есть замечание, по поводу второго места у мужчин. Лучше если это будет спортивный принцип, а не решение тренера и исполкома.

Уже второй год мужчины не могут выбраться из второго дивизиона. При этом выступает сильнейший состав. Что это значит? Сколько нам потребуется лет?

- А в целом предложенная система хороша ясностью и доступностью, но весьма вероятно, что могут возникнуть разные нюансы, когда команда формируется по одному старту - грибник утащит призму, спортсмен пересечёт газон на глазах участников, но не судей и т.п. Может лучше опираться на отборы по принципу два из трёх.

Весной не так много времени, чтобы можно было организовать большее количество отборочных соревнований, так же увеличится нагрузка на спортсменов, что будет лишним. В спринте, где фактор случайности самый высокий мы отбираем спортсменов на Чемпионат Европы по трем стартам. Система отбора по одному старту имеет перечисленные недостатки, но есть и преимущества, которые мне нравятся.

- Один старт моделирует важнейшие соревнования. Звание Чемпиона Мира разыгрывается на одном старте, а не на цикле. Эта модель позволяет спортсменам тренировать характер, устойчивость к стрессу, учиться решать свои задачи тогда, когда это нужно, а не там где получится;

- Мы берем спортсменов в команду, которые в хорошей форме за месяц до старта, а не тех спортсменов, которые показывали свои результаты несколько месяцев назад в цикле отборочных соревнований;
- Система по одному старту воспитывает дух победителя.